



MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
DIRECȚIA DE SĂNĂTATE PUBLICĂ A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Adresa: str. Avrig nr.72-74, sector 2, Bucuresti – Romania

Cont: RO36TREZ70020E365000XXXX – D.T.C.P.M.B.

Tel: 021.252.79.78; 021.252.32.16/ Fax: 021.252.55.20;

Site: www.dspb.ro/ e-mail: dspb@dspb.ro;

BIROUL ACHIZIȚII PUBLICE

Tel:/ Fax: 021.253.25.77; 021.252.02.99; 021. 252.79.78-int: 139; 145

e-mail:achiziții@dspb.ro



Autoritatea contractantă: **DIRECȚIA DE SĂNĂTATE PUBLICĂ A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI**, cu sediul în București, Str. Avrig nr. 72-74, sector 2, cod fiscal 4400956, reprezentată prin Director Executiv– Dr. Cristina Luminița PELIN, formulează prezentul

RĂSPUNS LA SOLICITAREA DE CLARIFICĂRI

- 1. În cuprinsul caietului de sarcini, pag. 6, "Capacitatea economico-financiară" se menționează ca și condiție obligatorie faptul că ofertantul trebuie să fi înregistrat o cifră medie de afaceri pe ultimii 3 ani în cuantum de minim 3.000.000 RON. Cerința solicitată de autoritatea contractantă este în mod evident disproporțională prin raportare la valoarea contractului a cărui atribuire se urmărește și, în consecință, restrictivă. De asemenea, vă învederăm inutilitatea ei, în condițiile în care orice ofertant poate folosi un terț susținător pentru îndeplinirea cerinței. Cum autoritatea contractantă nu a solicitat o astfel de cerință în cadrul niciuna dintre procedurile similare desfășurate anterior și nici nu a motivat în vreo manieră inserarea unei astfel de solicitări, aceasta ridică reale suspiciuni în privința scopului urmărit. Ar fi fost mult mai fezabil să majorați cuantumul minim al asigurării de răspundere profesională și să îl corelați cu valoarea totală a contractului. Din acest considerent se impune eliminarea acestei solicitări.*

Răspuns:

În temeiul art. 175 alin. 2 lit. a) din Legea 98/2016, se corectează cerința din caietul de sarcini în sensul că : Ofertantul va depune copie certificată conform cu originalul a Declarației 200/204 pentru ultimii 3 ani (2021, 2022, 2023) sau orice alte documente emise de autoritățile legale competente din care să reiasă că a înregistrat o cifră medie de afaceri pe ultimii 3 ani de minim 1.000.000 lei.

Documentele vor fi prezentate în copie lizibilă cu mențiunea “ conform cu originalul”.

- 2. La pagina 7 din ofertă se menționează că echipa propusă trebuie să fie formată din minim 5 avocați, pentru care se solicită condiții privind vechimea în profesie. Atât în cuprinsul procedurilor anterioare cât și în prezent volumul de activitate juridică la nivelul DSPMB se desfășoară cu o echipă de avocați formată din 3 membri, aceștia fiind suficienți pentru asigurarea tuturor serviciilor solicitate, neexistând (sau autoritatea contractantă neindicând) nicio premisă care să justifice suplimentarea numărului de avocați. În acest sens solicitarea pare a fi fost inserată în mod explicit*

pentru a favoriza un anumit operator economic.

În prezent, conform evidențelor noastre aferente ultimelor contracte de achiziție a serviciilor juridice, activitatea avocaților nu a depășit 65 de ore lunar, situație în care solicitarea unui număr de 5 avocați pentru acest client este inutilă întrucât în mod natural, și această cerință poate fi facilă îndeplinită cu prezentarea unor contracte de conlucrare.

In acest context solicităm eliminarea ei.

Răspuns:

Presupunem că faceți referire la pagina 7 din caietul de sarcini (nu din ofertă) unde se solicită o echipă formată din minim 5 avocați. Ținând cont de numărul mare de dosare (peste 400) aflate pe rolul instanțelor de judecată, în diverse faze procesuale și previziunea de naștere a altora noi, autoritatea contractantă a apreciat ca este nevoie de acest numar. Această cerință poate fi facil îndeplinită cu prezentarea unor contracte de conlucrare.

- 3. Din cuprinsul anexei la caietul de sarcini se distinge faptul că avocatul ofertant are obligația avansării costurilor privind traducerea documentelor, cheltuielilor generate de necesitatea consultării unor martori, cheltuielile generate de plata rapoartelor de expertiză (onorarilor deexpert). Este necesar să precizati dacă aceste costuri se includ în prețul procedurii sau acestea sunt tratate distinct. În ipoteza în care acestea sunt distincte, vă solicit să indicați atât suma maximă a acestora, cu suplimentarea în consecință a valorii totale a obiectului contractului și cu indicarea expresă a sursei de finanțare anticipat alocate. Însă, aceste categorii de cheltuieli sunt aferente unor coduri CPV distincte de cel pe care este fundamentată prezenta procedură, iar angajarea lor este apanajul exclusiv al beneficiarului, nefiind legală stabilirea acestora în sarcina avocatului (chiar și sub forma achitării de către acesta în avans). Totodată, consultând site-ul SICAP, se observă că instituția dumneavoastră are deja angajamente privind prestarea unor astfel de servicii în baza unor proceduri distincte de prezenta, nefiind legală dublarea sau evitarea prin disimulare a unor atare proceduri.*

Pe cale de consecință se impune fie eliminarea lor din cuprinsul caietului de sarcini, fie aditionarea corespunzătoare a documentației cu informațiile lipsă.

Răspuns:

Acestea sunt cheltuieli rambursabile, tratate distinct, aferente unor activități adiționale/auxiliare obiectului principal al contractului care, împreună cu activitățile principale ale acestuia, conduc la îndeplinirea obiectivelor contractului.

Conform art. 7 alin. 7 lit. d) din Legea 98/2018, autoritatea contractantă are dreptul de a plăti direct, pe baza angajamentului legal, fără acceptarea prealabilă a unei oferte, dacă valoarea estimată a achiziției este mai mică de 9.000 lei, fără TVA.

- 4. In privința criteriilor de demonstrare a experienței similare, apreciem că, la un volum de peste 100 de dosare ale DSPMB aflate în prezent pe rol, grila de punctare în care autoritatea se raportează la un plafon de 5 cazuri amestecate - contencios, malpraxis, administrativ, litigii de munca – este futila si în total dezacord cu cerințele impuse prin același caiet: cifră de afaceri de peste 3.000.000RON si echipa de minim 5 avocați.*

Răspuns:

Ținând cont de complexitatea, volumul, durata, valoarea și natura contractului de achiziție publică care urmează a fi încheiat, stabilirea cerințelor minime de calificare și selecție rămâne la latitudinea autorității contractante.

5. *In forma actuală, caietul de sarcini nu poate genera un câștigător, fiind în sarcina dumneavoastră rectificarea conformă a tuturor carentelor și antagonismelor, care, în prezent alterează iremediabil capacitatea de evaluare a ofertelor și care vor genera anularea procedurii.*

Răspuns:

Nu regăsim întrebarea.